

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО"
(УНИВЕРСИТЕТ ИТМО)

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от "13" июля 2026 г.

№ 7

О порядке проведения аттестационного испытания

Для осуществления переводов/восстановлений обучающихся

РАСПОРЯЖАЮСЬ:

Провести аттестационные испытания для кандидатов на перевод/восстановление на бюджетную/контрактную форму обучения на 1–4 курсы программ бакалавриата по направлениям подготовки 04.03.01 «Химия» (профиль «Инфохимия») и 18.03.01 «Химическая технология» (профиль «Инфохимия») в форме представления литературного обзора по научным публикациям в соответствии с предоставленными тематиками, включающего аннотацию и презентацию.

Аннотация оформляется объемом не более одной страницы и должна содержать следующие обязательные элементы: тема литературного обзора, цель работы, актуальность исследования, использованные научные методы, ключевые выводы. Аннотация выполняется в печатной форме (.docx) и направляется по электронной почте в течение 48 часов с момента получения задания.

Презентация выполняется объемом не более 10 слайдов и должна включать: титульный слайд (тема, ФИО, направление подготовки); цель работы; обоснование актуальности; обзор не менее 5 релевантных научных статей за последние 5 лет с указанием авторов, года, журнала и ключевых результатов; заключение с выводами. Язык оформления – русский. Презентация выполняется в формате .pptx и направляется по электронной почте в течение 48 часов с момента получения задания.

Аттестационное собеседование проводится в режиме видеоконференцсвязи с ведением протокола. Обязательным условием для приглашения на аттестационное собеседование является получение кандидатом суммарно не менее 30 баллов по результатам оценки аннотации и презентации (критерии оценивания представлены в Приложении 1). В ходе собеседования кандидат представляет подготовленную презентацию в формате устного доклада, после чего члены комиссии задают вопросы по содержанию доклада и рассмотренным научным публикациям.

Окончательное решение о переводе/восстановлении принимается комиссией научно-образовательного центра инфохимии по итогам собеседования с учётом наличия вакантных мест на соответствующем курсе и форме обучения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Критерии оценивания аттестационного испытания.

Директор научно-образовательного
центра инфохимии



Е.В. Скорб

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ

№	Критерий оценивания	Максимальный балл	Пояснение
Блок А. Аннотация (максимум 25 баллов)			
A1	Соответствие структуры аннотации установленным требованиям	10	Наличие всех пяти обязательных элементов (тема, цель, актуальность, методы, выводы)
A2	Качество изложения: логичность, научный стиль, грамотность	8	Связность текста, соответствие академическому стилю, отсутствие фактических ошибок
A3	Соблюдение объёма (не более 1 страницы)	4	Превышение объёма снижает оценку пропорционально
A4	Самостоятельность и оригинальность формулировок	3	Отсутствие прямого копирования фрагментов источников без переработки
Блок Б. Презентация (максимум 25 баллов)			
B1	Наличие обязательных структурных элементов презентации	7	Титульник, цель, актуальность, обзор статей, заключение — все разделы присутствуют
B2	Обзор не менее 5 актуальных научных статей (за последние 5 лет)	8	Указаны авторы, год, журнал; корректно изложены ключевые результаты каждой статьи
B3	Релевантность подобранных источников теме обзора	5	Источники соответствуют заданной тематике
B4	Качество визуального оформления и соблюдение лимита слайдов	3	Читаемость, структурированность, отсутствие перегруженности текстом; не более 10 слайдов
B5	Наличие собственных выводов и интерпретации литературы	2	Кандидат формулирует выводы, а не только пересказывает источники
Блок В. Аттестационное собеседование (максимум 50 баллов)			
B1	Качество устного доклада по презентации	20	Чёткость формулировки цели и актуальности темы, логичность перехода между разделами, корректность представления результатов рассмотренных научных работ, наличие собственных выводов по итогам обзора. Также учитываются владение научной терминологией, соблюдение регламента выступления и уверенность изложения.
B2	Глубина понимания рассмотренных научных публикаций	15	Способность объяснить методы, результаты и ограничения изученных работ
B3	Умение отвечать на вопросы комиссии по содержанию обзора	10	Аргументированные, конкретные ответы; демонстрация понимания тематики
B4	Мотивация и профессиональный интерес к направлению «Инфохимия»	5	Кандидат излагает обоснованные причины выбора направления
ИТОГО (максимум):		100 баллов	